

## Instrumental Activities of daily living (IADL)

LAWTON & BRODY (1969)

"Assessment of Older People: Self-Maintaining and Instrumental Activities of Daily Living."

Meetinstrument	The Lawton Instrumental Activities of Daily Living Scale
Afkorting	IADL
Auteur	Lawton, M.P. & Brody, E.M. (1969)
Onderwerp	Functionele evaluatie
Doelstelling	Evaluatie van de bekwaamheid in instrumentele dagelijkse activiteiten
Populatie	Iedereen
Afname	Geneesheer, verpleegster, sociaal werker, ...
Aantal items	Eerste versie: 5 items voor mannen, 8 items voor vrouwen Volgende versies: 9 items
Deelname van de patiënt	Ja
Instrument te vinden op	<a href="http://www.geronurseonline.org">http://www.geronurseonline.org</a>

### Doelstelling

De schaal van de instrumentele dagelijkse activiteiten van Lawton is een instrument dat gebruikt wordt voor de evaluatie van meer complexe activiteiten die een beroep doen op de cognitieve functies.

### Doelpubliek

Dit instrument werd ontwikkeld voor gebruik bij ouderen en kan in een ziekenhuis worden gebruikt.

### Omschrijving

De evaluatie van de instrumentele dagelijkse activiteiten komt overeen met de evaluatie van complexe activiteiten (in de zin dat ze een zekere handigheid, een zekere autonomie, goed oordeel en de bekwaamheid om taken te structureren vereisen) die hoofdzakelijk door de cognitieve functies worden gestuurd. De schaal beschrijft een dimensie van een lichamelijk, geestelijk en sociaal functioneren door verschillende activiteiten te evalueren: boodschappen doen, het openbaar vervoer gebruiken, koken, het huishouden of de was doen, telefoneren, geneesmiddelen innemen, budgetbeheer...

In de eerste versie worden acht instrumentele activiteiten geëvalueerd die een waardering van 0 of 1 krijgen, naargelang ze al dan niet onafhankelijk worden uitgevoerd. Het cijfer 1 geeft een perfecte autonomie weer en 0 een zekere

afhankelijkheid. De totale score kon variëren van nul tot vijf voor mannen en van nul tot acht voor vrouwen.

In de volgende versies werd een negende item toegevoegd (knutselen) en het onderscheid tussen mannen/vrouwen opgeheven. De activiteiten worden gequoteerd op een schaal met 4 niveaus (van 0 tot 3), waardoor men het interval van 8 tot 32 punten kon vergroten. Een hoge score beduidt een sterke afhankelijkheid en een lage score komt overeen met een hoger autonomeniveau..

### Betrouwbaarheid

De literatuur geeft geen informatie over interne consistentie en de stabiliteit van de IADL-schaal. De betrouwbaarheid van de test werd aangetoond door een interbeoordelaarsbetrouwbaarheid van 0,85.

In 2003 toonden Cromwell et al een interne consistentie van de IADL aan die uitgedrukt wordt in een Cronbach alpha van 0,70 – 0,74.

### Validiteit

De validiteit van de IADL werd aangetoond door de correlatie met andere schalen in het functionele domein. Deze validiteit wordt uitgedrukt door een correlatiecoëfficiënt tussen 0,38 en 0,61 naargelang de delen van de schalen die werden beoordeeld.

De IADL kan worden gebruikt voor de evaluatie van cognitieve functies, met een zeer goede diagnostische validiteit, die uitgedrukt wordt door een sensitiviteit van 62 % en een specificiteit van 80 % bij de diagnostiek van cognitieve problemen.

### Gebruiksvriendelijkheid

De tijd om de test af te nemen bedraagt ongeveer tien minuten maar er is opleiding nodig om de beoordelaar te vormen.

### Opmerkingen

Er zijn niet veel studies uitgevoerd om de psychometrische eigenschappen van het instrument van Lawton te onderzoeken.

In de beginversie werd op basis van het geslacht van de patiënt sommige items niet in aanmerking genomen. Dit evaluatie-instrument is wijdverspreid in het onderzoek en de klinische praktijk.

### Referenties

Barberger-Gateau, P. , Commenges, D. , Gagnon, M. , Letenneur, L. , Sauvel, C. , Dartigues, J.-F. Instrumental Activities of Daily Living as a screening tool for cognitive impairment and dementia in elderly community dwellers Journal of the American Geriatrics Society Volume 40, Issue 11, 1992, Pagina's 1129-1134

Cromwell, D. A., Eagar, K., and Poulos, R. G. 2003. "The Performance of Instrumental Activities of Daily Living Scale in Screening for Cognitive Impairment in Elderly Community Residents." J.Clin.Epidemiol. 56(2):131-37.

Guelfi J.D., L'évaluation clinique standardisée en psychiatrie, éditions médicales Pierre Fabre, tome II, 1996. Article de L. Israël, Évaluation de l'autonomie, Les activités instrumentales de la vie quotidienne, IADL, p 477-480.

Lawton, M. P. and Brody, E. M. 1969. "Assessment of Older People: Self-Maintaining and Instrumental Activities of Daily Living." Gerontologist 9(3):179-86.

Het meetinstrument is te vinden op

<http://www.geronurseonline.org>

## INSTRUMENTAL ACTIVITIES OF DAILY LIVING (IADL)

### LAWTON & BRODY (1969)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Cromwell, D. A., Eagar, K., and Poulos, R. G. (2003)	Community dwelling of south of Sidney (Australia)	1095 elderly community residents	Validation study	S IC	CrV
Barberger-Gateau, P. (1992)	Community survey in 37 randomly selected parishes in Gironde, France.	Random sample of 2,792 community dwellers aged 65 and over (participation rate: 69%).	Comparative study		CrV
Lawton et Brody (1969)	Community dwelling Philadelphia	180 community dwellers	Validation study	E	CrV

Reliability: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validity: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Result reliability	Result validity	Commentary
<p><b>(IC) Internal Consistency</b> Cronbach alpha: 0.70 – 0.74</p> <p><b>(S) Test retest</b> Pearson correlation coefficients: 0.94-0.97</p>	<p><b>(CrV) Concurrent validity</b> There are a relationship between IADL items and score on the Short Orientation Memory Concentration.</p>	
	<p><b>(CrV) Concurrent validity</b> Four IADL items are correlated with cognitive impairment independent of age, sex, and education: telephone use, use of means of transportation, responsibility for medication intake, and handling finances.</p> <p>For the diagnosis of cognitive impairment (cut-off point score &gt; 0): sensitivity of 0.62 specificity of 0.80</p> <p>For the diagnosis of dementia (cut-off point score &gt; 0): a sensitivity of 0.94 and a specificity of 0.71</p>	
<p><b>(E) Equivalence</b>  Interrater reliability : r= 0.85</p>	<p><b>(CrV) Concurrent Validity</b> IADL - PSMS r = 0,61 (n=77), IADL-physical r= 0,40 (n=50), IADL- mental r= 0,48 (n=74), IADL-échelles d'évaluation du comportement et de l'adaptation r = 0,36 (n=44).</p>	

Fiabilité: Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validité: Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

### Wat is BEST?

BEST staat voor BELgian Screening Tools en is een studie uitgevoerd door de Universiteit Gent, afdeling Verplegingswetenschap in opdracht van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, en in samenwerking met de Université Catholique de Louvain.

### Doel van BeST

Bedoeling van het project is het oprichten van een databank met wetenschappelijk gevalideerde meetinstrumenten. Met het oog op het objectiveren van de diagnostiek en van de resultaten van verpleegkundige interventies, zijn valide en betrouwbare meetinstrumenten een basisvoorwaarde om effectieve verpleegkundige zorg te kunnen bieden. Onze aandacht gaat uit naar meetinstrumenten voor de verpleegkundige interventies die bij de Minimale Verpleegkundige Gegevens gescoord worden.

### Wat kan u vinden in dit rapport?

In dit rapport wordt de inhoud van het project alsook de gehanteerde methodologie beschreven. Vervolgens worden de verschillende meetinstrumenten per thema besproken. Bovendien wordt het instrument ter beschikking gesteld indien we hiertoe toestemming verkregen. Meetinstrumenten met een hoge betrouwbaarheid en validiteit werden tevens naar het Nederlands en het Frans vertaald.

Projectleiders UGent:  
Prof. dr. T. Defloor  
Prof. dr. M. Grypdonck

Projectmedewerkers UGent:  
M. Daem  
Dr. K. Vanderwee

Projectleider UCL:  
Dr. M. Gobert

Projectmedewerkers UCL:  
C. Piron

Projectleider FOD:  
B. Folens

Projectmedewerkers FOD:  
M. Lardennois

Gelieve bij elk gebruik van dit rapport als volgt te refereren:

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Opzetten van een databank met gevalideerde meetinstrumenten: BEST-project. Brussel, Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu.